

Partnerskabets vurdering af synergi med biodiversitet

Resultat af gruppeøvelser efter eftermiddagens oplæg 24.11.2011

Barrierer og svagheder for sammentænkning af LAR og biodiversitet

- Vanetænkning
- Manglende samarbejde mellem forvaltninger, privat/offentlige mv. Mangler aktører.
- Tid fra ide til etablering og "fuldt bevokset" bynatur. Naturlig succession tager tid.
- Smag og behag, natursyn – hvad er natur – accept? Hvad er pænt?
- Usikkerhed om "det virker"
- Hvem forestår driften? Juridisk gråzone.
- Offentlig kassetænkning. Det handler om økonomi, lovgivning og administration
- Driftsomkostninger (MEN: Dybe ledninger er endnu dyrere)
- Risiko for at man glemmer brugeroplevelsen til fordel for at det skal være "naturligt"
- Bedre Network og formidling.
- Naturen har for lidt værdi i sig selv.
- Frygt for vådbassiner – død dreng, beskidt vand
- Borgernes evt. manglende accept (Løsning: Lave folder som forklarer). Herunder accept af "vildere" natur i byen.
- Overkommunikation over tid i forhold til handling kan underminere budskabet
- Salt og miljøfremmede stoffer – hvordan passer det sammen med biodiversitet?
- Pas på med myg- og algesumpe og plumret vand. Udtørrede bassiner er også grimme.
- Klargør dimensioneringskriterier for LAR, undgå ukendte oversvømmelser

Styrker og Muligheder

- Gør det lettere at løse regnvands-udfordringen.
- Synlighed styrker accept af klimatilpasning
- Kan bruges andre steder, fx til undervisning i skoler og læring generelt
- Start med skolerne – børn er voksne om få år
- Adgang for alle
- Udarbejde materialer om regn, biodiversitet osv. til brug i skolerne
- Bedre finansiering
- Naturløft ved klimasikring. Biologisk mangfoldighed styrkes
- Tænk langsigtet drift ind.
- Profilering af kommunen/firmaet etc. Stor værdi i branding.
- LAR-uddannede kan få jobs
- Mulighed for frivilligt arbejde og borgerinvolvering. Kan forankring i lokalsamfundet og der kan skabes ejerskab. Også letteste vej til mentalitetsændring, især hvis der samtidig er "egen vinding".
- Skaber motivation for mange brugergrupper
- Fortæl ikke hvad man kan undgå, men hvad man kan få
- Mulighed for ændringer at natursynet i byerne. Byboere har lettere ved at tænke beskyttelse, fordi arealerne ikke udnyttes erhvervsmæssigt. Ikke produktionsfikseret. Der er ofte et mere "moderne" natursyn i byerne
- Øget velvære og sundhed, og mindsker stress
- Mulighed for grønne tiltag
- Levende by-natur for spiselige afgrøder
- Mindske bygnings-skader ved øget natur med LAR
- Tag udgangspunkt i den natur der er/eller har været
- Hvor er biodiversitet vigtigt?
- Biodiversitet skal rigtigt ind som målsætning i planlægning (kommuneplan, lokalplan mv.)
- Samarbejde nødvendigt. Vanetænkningen skal brydes. Kommunikation er løsningen.
- Stort potentiale i vidensdeling, også til driftsafdelinger.
- Udarbejd "pixier" til arkitekter/driftfolk osv.

- Vi er dygtige til at samarbejde på tværs af faggrænser
- Stort fokus nu pga. 2. juli
- Center for oplevelsesøkonomi